

**Недостатки, выявленные
по результатам аккредитационной экспертизы, проведенной
в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении
«Лицей №14» Нижнекамского муниципального района
Республики Татарстан**

**1. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки
оканчивающих начальную федеральному компоненту
государственного стандарта начального общего образования**

1. Содержательный блок основной образовательной программы НОО составлен формально, без учёта вида учреждения.
2. В рабочих программах по английскому языку, реализующих ФГОС, в требованиях к уровню подготовки обучающихся не прописаны метапредметные результаты.
3. При организации промежуточной аттестации ослаблен административный контроль: недостаточно тщательно проверены работы, нарушены нормы выставления отметок.

**2. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки
выпускников федеральному компоненту государственного стандарта
основного общего и среднего (полного) общего образования
по предметам естественно-научного цикла**

1. Проверка журналов 2011-2012 учебного года показала нерациональное распределение часов на изучение раздела технологии «Современное производство и профессиональное образование», разделов физической культуры «Основы физической культуры и здорового образа жизни», «Спортивно-оздоровительная деятельность», раздела географии «Россия в современном мире».
2. Недостаточно организована подготовка выпускников к государственной (итоговой) аттестации по математике в форме ГИА и ЕГЭ.
3. При выставлении итоговых отметок в аттестат о среднем (полном) общем

3. Экспертиза соответствия содержания и качества подготовки выпускников федеральному компоненту государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по предметам гуманитарного цикла

1. Пояснительные записки в рабочих программах по искусству в 8-9-классах, истории, обществознанию, русскому языку и литературе в 5-11 классах составлены формально: не конкретизированы требования к планируемым результатам по каждому году обучения и уровню реализуемой программы.
2. В рабочих программах по истории в требованиях к планируемым результатам обучения не включены требования по усвоению содержательной линии «История татарского народа и Татарстана».
3. Темы уроков по английскому языку в классных журналах не отражают темы говорения, предусмотренные федеральным компонентом общего образования.
4. Администрацией школы не соблюдается преемственность при разработке и реализации учебного плана по годам обучения: в 2011-2012 учебном году по русскому языку в 5 классе реализовывалась программа М.Т. Баранова, в 2012-2013 учебном году в 6 классе – программа В.В. Бабайцевой, предусматривающая углубленное изучение русского языка.
5. Итоги года по русскому языку, литературе, английскому языку на ступени основного общего образования, по данным самообследования, проведенного образовательным учреждением, свидетельствуют о снижении качества знаний по этим предметам.
6. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ свидетельствует о недостаточной работе по подготовке к государственной (итоговой) аттестации по предметам гуманитарного цикла.
7. Администрацией лицея не используются в управленческой деятельности в полном объеме данные мониторинга успеваемости и качества знаний обучающихся по результатам административных контрольных работ.

4. Экспертиза программ по татарскому языку и татарской литературе

1. Пояснительные записки рабочих программ по татарскому языку в 5-7 классах составлены формально: отсутствует ссылка на нормативные документы, не конкретизированы требования к планируемым результатам по каждому году обучения, формы текущего контроля знаний, указанные в пояснительной записке, не соответствуют календарно-тематическому плану.
2. Ослаблен контроль со стороны администрации лицея за ведением классных журналов: допущены ошибки при переносе оценок с предметной страницы «Татарский язык» в сводную ведомость учета успеваемости.
3. Ослаблен контроль со стороны администрации лицея за выполнением практической части программ по татарскому языку и литературе.

5. Экспертиза организации образовательного процесса

1. Учебные планы 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 учебных годов разработаны не в полном соответствии с видом образовательного учреждения, не обеспечена преемственность учебных планов в части реализации программ, обеспечивающих дополнительную (углубленную) подготовку.
2. Нарушен п.22 письма МО и Н РТ от 10.05.2012 г. № 5582/12 «О порядке окончания 2011/2012 учебного года, подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений Республики Татарстан»: не все выпускники, желающие продолжить обучение в профильных классах III ступени общего образования, сдавали экзамен по предмету, соответствующему данному профилю обучения.
3. Недостаточно организована подготовка выпускников к государственной (итоговой) аттестации (результаты ГИА и ЕГЭ значительно ниже средних республиканских показателей, установленных для вида «лицей»).

6. Экспертиза методического и кадрового обеспечения

Недостатков не выявлено